



Ministerie van Financiën  
T.a.v. Zijne Excellentie  
ir. E.D. Wiebes MBA  
Postbus 20201  
2500 EE 'S-GRAVENHAGE

Hilversum, 14 september 2016

Ons kenmerk: uit-23855

Betreft: Publieke omroepen / Wet deregulering beoordeling arbeidsrelaties (Wet DBA)

Zijne Excellentie, geachte heer Wiebes,

De landelijke en regionale publieke omroepen in Nederland maken sinds jaar en dag gebruik van freelancers die op basis van opdrachtovereenkomsten bijdragen leveren aan de totstandkoming van onze programma's. Het afgelopen decennium werd gecontracteerd met ZZP'ers in het bezit van een VAR-wuo of een VAR-dga.

Medio 2015 is het besef binnen de omroepen doorgedrongen dat de komst van de Wet DBA de bestaande contracteerpraktijk zou gaan wijzigen. Teneinde hier op voorbereid te zijn, werd al vroeg in het najaar van 2015 contact gelegd met de Belastingdienst en werden de eerste modelcontracten ter goedkeuring voorgelegd.

Sinds begin 2016 heeft een delegatie bestaande uit vertegenwoordigers van landelijke en regionale omroepen veelvuldig, intensief en vooral ook langdurig overleg gevoerd met een delegatie van de Belastingdienst, teneinde te komen tot een juiste en werkbare implementatie van de Wet DBA voor de Publieke Omroepen. Moeilijkheid hierbij bleek de bijzondere omstandigheid dat er, anders dan in andere sectoren, onderscheid gemaakt kan worden tussen honderden soms zeer verschillende opdrachten. Wij hebben daarom met de Belastingdienst gezocht naar een manier om daar zo efficiënt mogelijk mee om te gaan.

Uiteindelijk werd er medio juli 2016 op het niveau van de delegaties overeenstemming bereikt over een systematiek van drie basismodellen als "mal" en tien voorbeeldrolbeschrijvingen in aanvulling daarop, welke ook toe te passen zijn op andersoortige opdrachten. De rolbeschrijvingen hebben betrekking op de wijze waarop partijen hun relatie invullen, anders gezegd op de voorwaarden en omstandigheden waaronder de opdracht tot stand komt en wordt uitgevoerd. Deze vormgeving heeft plaatsgevonden na een uitvoerige exercitie waarin wij op verzoek van onze gesprekpartners inzage hebben gegeven in de verschillen tussen voor de publieke omroep werkzame werknemers en opdrachtnemers en inzage hebben gegeven in de context en het wettelijk kader waarin de publieke omroepen opereren. Hiertoe is een significante inspanning verricht.

Met de delegatie van de Belastingdienst werd afgesproken dat de modellen ter goedkeuring zouden worden voorgelegd aan een interne werkgroep binnen de Belastingdienst en wij hebben gesproken over het organiseren van een bijeenkomst voor onze achterban in september 2016, waarbij ook de Belastingdienst alle ruimte zou worden geboden om het bereikte resultaat vanuit haar invalshoek toe te lichten. Dit zou getuigen van kracht en vertrouwen in elkaar en dienen om de grote onrust zowel bij onze achterban als bij de binnen onze sector werkende ZZP'ers weg te nemen.

Gezien bovenstaande voorgeschiedenis meenden wij ervan uit te mogen gaan dat er in ieder geval qua systematiek een voor alle betrokkenen aanvaardbaar resultaat zou liggen.

De Belastingdienst heeft echter eind augustus laten weten slechts bereid te zijn om goedkeuring te verlenen aan een deel van elk van de drie basistypen modelovereenkomsten en niet aan de systematiek van de rolbeschrijvingen. Deze modelrolbeschrijvingen werden tot onze verrassing ineens getypeerd als beheersmaatregelen, terwijl deze beschrijvingen nu juist de vastlegging betreffen van de wijze waarop partijen hun relatie wensen in te richten, namelijk als zelfstandige partijen, en wij in de veronderstelling verkeerden dat dit het nu juist is waar het in het kader van de Wet DBA om gaat.

Deze opstelling van de Belastingdienst wekt de indruk dat de Belastingdienst zich bij nader inzien toch niet wenst te committeren aan te verstrekken zekerheid en de nodige slagen om de arm wenst te houden voor latere controles. Deze conclusie is na ruim dertig uur overleg uiterst teleurstellend maar vooral ook onthutsend. Het is vanzelfsprekend dat een sector als de onze haar bedrijfsvoering aanpast aan gewijzigde regelgeving. Daar staat tegenover dat wij van de Belastingdienst mogen verwachten dat zij zekerheid verschaft vooraf en ons niet onnodig opzadelt met ongewisse fiscale risico's gedurende een naheffingstermijn van vijf jaar.

Nu ons de verwachte zekerheid wordt onthouden is het momenteel niet duidelijk hoe wij de inzet van freelancers dienen te continueren. Wij worden voorts met het direct nijpende probleem geconfronteerd dat wij geen inzicht hebben in de wijze waarop we de contracten moeten inrichten van ZZP'ers die momenteel gecontracteerd dienen te worden met een looptijd over 1 mei 2017 heen, de datum waarop het transitiejaar verstrijkt.

Wij moeten helaas vaststellen dat aan de Wet DBA ten aanzien van de Publieke Omroepen onaanvaardbare en/of onbeheersbare risico's verbonden zijn. Wij kunnen dan ook niet anders dan concluderen dat de Wet DBA ondanks al onze inspanningen voor ons niet werkbaar is.

Graag treden wij met u in overleg teneinde te bezien hoe deze risico's op zo kort mogelijke termijn kunnen worden weggenomen zodat onze processen niet verder stagneren.

Wij wachten met belangstelling uw reactie af.

Hoogachtend,



Shula Rijxman  
Voorzitter Raad van Bestuur NPO



Gerard Schuiteman  
Directeur Stichting Regionale Omroep  
Overleg en Samenwerking

cc: Tweede Kamer der Staten-Generaal t.a.v. leden Vaste Kamercommissie Financiën  
Eerste Kamer der Staten-Generaal t.a.v. leden Commissie voor Financiën